

# CUGE concours "à chaud"

"C'est moins par la force de ses armements qu'une nation s'élève au-dessus des autres que par le caractère de ses citoyens" (Baden-Powell)

Comment une nation s'élève-t-elle sur la scène internationale?



En première lecture ce sujet s'inscrit bien dans le cadre des directives données par l'EMS : « Bâtir les sujets autour d'une citation. »

Son libellé est simple, la question claire et on échappe aux sujets « à tiroir » avec double citation ou double question qui vous ont parfois perturbés pendant la préparation.

Enfin, et même si les dates concordent, vous n'avez pas eu à repasser le bac avec une question du genre : « Qu'est-ce que le bonheur ? »...Ouf !

EN CONCLUSION DE CETTE ÉTAPE ASSEZ INTUITIVE, JE PENSE QUE VOUS AVEZ EU DE LA CHANCE ET POUR CE QUE JE CONNAIS DE VOS QUALITÉS DE RÉDACTEURS...VOUS AVEZ DU POUVOIR VOUS « EN TIRER » AU MIEUX !

Comme j'en ai pris l'habitude, je « repasse » le concours comme vous en me mettant en situation pendant 1h30 environ.

C'est parti...

Le titre : il n'y en a pas...problème réglé. S'il avait fallu en mettre un, on aurait pu mettre « La force des nations ». Cette courte réflexion sur un titre absent n'est pas inutile à mon sens.

1<sup>er</sup> alinéa : « C'est moins par la force de ses armements qu'une nation s'élève au-dessus des autres que par le caractère de ses citoyens" (Baden Powel – 1857-1941). La citation n'est pas alambiquée, on peut même la trouver un peu simpliste à l'image des grands principes énoncés dans le « Livre rouge de Mao »<sup>1</sup>. En quelques mots, on est ici face à un truisme et il faudra veiller à échapper à une réponse trop simpliste !

EN PARTICULIER ON ÉVITERA DE FAIRE L'APOLOGIE DU SCOUTISME PENDANT 1 PAGE ! DE MÊME, IL NE S'AGIT PAS DE DÉBATTRE DU RÔLE DE LA DÉFENSE ; LA CITATION NE FAIT QU'ÉCLAIRER L'ILLUSION RELATIVE (« C'EST MOINS PAR... », DONC C'EST QUAND MÊME UN PEU AVEC...) DE LA PUISSANCE « BRUTALE » FACE AUX FORCES DE L'ÂME ET DE L'ESPRIT.

2<sup>e</sup> alinéa : « LA QUESTION » (là pas d'impasse !). « Comment une nation s'élève-t-elle sur la scène internationale ? ». Difficile ici à mon sens de dissocier la phrase. C'est bien le groupe de mots « s'élever sur la scène internationale » qu'il faut considérer dans l'analyse et non pas « s'élever » puis « scène internationale ».

Dans l'ordre, je reviens sur nation ; je garde cette définition « un peuple lié par une culture et des valeurs communes » (définition personnelle...mais qui me semble correcte...et il faut bien ancrer sa réflexion sur quelque chose car le temps passe !)

Le cœur du sujet « ...s'élever sur la scène internationale. ». Je ne philosophe pas sur « scène », avec théâtre, mise en scène ou je ne sais quoi. C'est une expression du langage courant. **La question est donc de savoir comment une nation va pouvoir prendre une**

**place reconnue, voire respectée dans les débats majeurs du monde (contemporain ?).**

Cette fois encore je ne me lance pas dans l'histoire des civilisations et je me place (je fais un choix) dans le monde d'aujourd'hui (20<sup>e</sup> et 21<sup>e</sup> siècles) quitte à montrer ma « culture » par quelques exemples plus anciens qui me viendraient à l'esprit en cours de développement.

EN REVANCHE, JE REJETTE D'EMBLÉE L'IDÉE DE FAIRE UN RETOUR HISTORIQUE DEPUIS LA GRÈCE ANTIQUE QUI OCCUPERAIT 2 DES 5 À 6 PAGES DE MON DEVOIR. SI JE LE DIS ICI...CE N'EST PAS SANS CRAINTE CONCERNANT CERTAINS D'ENTRE VOUS !

Je m'arrête quelques instants sur la forme générale de la réponse à apporter (qui n'est pas l'idée maîtresse) :

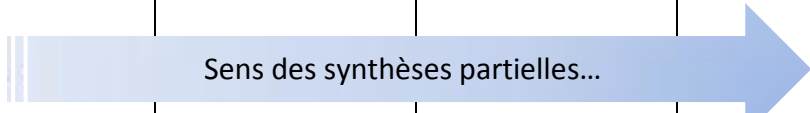
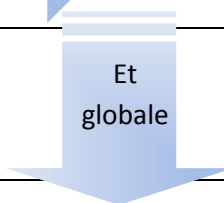
**« Pour pouvoir prendre une place reconnue, voire respectée dans les débats et choix majeurs qui structurent le monde contemporain, une nation, fruit d'un peuple lié par une culture et des valeurs communes, doit faire, développer, respecter... ».**

Cette rédaction basique est un garde-fou pour la suite du travail. Elle est capitale et souvent négligée si j'en crois certains travaux reçus en cours d'année!

Je passe maintenant à mon tableau d'étude. Je rappelle que son but est « d'aider à sortir » et de regrouper mes idées pour en **tirer des synthèses** et y **puiser des exemples** en cours de rédaction.

JE FAIS SIMPLE À PARTIR DE MES PREMIÈRES RÉFLEXIONS ET ANALYSES...CE N'EST PAS CETTE PARTIE DU TRAVAIL QUI SERA CORRIGÉE !


2

Rubriques Domaines	R1 Ce qui structure le monde contemporain (aspects <b>positifs</b> et <b>négatifs</b> )	R2 Défis, <b>obstacles</b> , <b>forces</b> à relever, contourner, mettre en œuvre	R3 Ce qui fait <b>peser</b> sur les choix ou fait <b>subir</b> ceux des autres	R4 Comment conjuguer ces paramètres pour élaborer une stratégie « gagnante »
D1 : POLITIQUE, DIPLOMATIQUE et MILITAIRE				 
D2 : ECONOMIQUE				
D3, 4... : SOCIAL... CULTUREL...				
Libre				

Je rappelle ici que les rubriques ou domaines ne constituent pas les parties du devoir ce qui conduirait systématiquement à un plan analytique peu riche en tant que démonstration. De même j'attire votre attention sur le fait que dans mes rubriques, je porte systématiquement les points POSITIFS et NEGATIFS (**voir caractères gras**) pour assurer un équilibre de mes propositions et déductions.

Des éléments (non reportés ici) rédigés au brouillon, j'ai tiré la grande ligne de mon idée maîtresse. Vous noterez que l'ordre des rubriques de mon tableau constitue une démarche analytique du problème posé. C'est donc assez naturellement que la synthèse générale sera assez proche de celle de ma rubrique 4.

Mon premier « jet » figure ci-dessous sous la forme d'une phrase unique qu'il faudra peut être étoffer et dans ce cas redécouper pour la rendre plus légère à la lecture.



**[IM]** *« Pour pouvoir gagner une place reconnue, voire respectée dans les débats et choix majeurs qui structurent le monde contemporain, une nation, fruit d'un peuple lié par une culture et des valeurs communes, doit avant tout privilégier le développement de synergies entre ses capacités politiques et de défense, économiques mais aussi sociales et culturelles. »*

Par sécurité je « boucle » avec la question posée :

**« Comment une nation s'élève-t-elle sur la scène internationale? »**

VÉRIFICATION POUR MOI SATISFAISANTE...JE PASSE À LA SUITE...DÉJÀ 1H PASSÉE !

Comme d'habitude je poursuis en rédigeant mon ébauche de plan mais...Avant d'aller plus loin, je prends quelques minutes pour rédiger mon introduction au brouillon car l'idée me « trotte dans la tête » depuis un moment et il ne faut pas se laisser polluer l'esprit. Le cerveau (au moins le mien) est compliqué et il faut « faire avec » !

**[INTRO]** *« Pendant plusieurs décennies, l'Allemagne a été présentée comme un géant économique et un nain diplomatique. Cette image semble aujourd'hui obsolète alors que dans le même temps la France voit son poids diplomatique diminuer en même temps que ses capacités économiques et industrielles. »*

*Lorsque Baden Powel affirme « qu'une nation s'élève au dessus des autres [surtout] par le caractère de ses citoyens », il ouvre le champ de la réflexion sur les conditions du statut international d'un peuple et d'un état.<sup>ii</sup> »*

J'en reviens à mon **[annonce de PLAN]** qui met aussi en lumière les éléments opposés à ma position, ici :

**« [ID1]** *Des nations ont existé et existent encore qui parviennent à dominer les débats à partir de leur primat dans un domaine de compétence particulier (pays du BRICS par exemple au plan économique)»*

Puis je montre que **« [ID2]** *cette forme de domination reste cependant temporaire dès que l'on change d'échelle de temps ou de valeurs (on peut ici parler de l'épuisement de l'URSS dans son combat de la guerre froide avec l'Occident)»*

Enfin je justifie ma thèse en montrant que doivent avant tout **« [ID3]** *se développer des synergies entre ses capacités politiques, économiques mais aussi sociales et culturelles, seuls moyens d'affronter avec efficacité et pertinence les contraintes et exigences d'une situation internationale en permanente reconfiguration. (Là je développerai par exemple le fait que seul un climat apaisé peut permettre d'affronter des épreuves économiques et sociales)»*

Tout cela n'est pas compliqué, et si vous avez une relative fragilité en culture historique, tirez vos exemples du quotidien et du contemporain !

PAR SÉCURITÉ ET ÉVITER LA « QUEUE DE POISSON FINALE », JE RÉDIGE MA CONCLUSION DONT MON OUVERTURE EN M'ASSURANT QU'ELLE NE CONSTITUE PAS UN ARGUMENT DE DÉMOLITION DE MA THÈSE !

Ici je retiendrais par exemple quelque chose comme :

**[CONCLUSION : reprise de la thèse]** « Pour s'élever sur la scène internationale nos sociétés occidentales possèdent sur d'autres nations l'avantage de pouvoir développer des interactions fortes entre leurs capacités politiques, économiques mais aussi sociales et culturelles. Cette aptitude leur permet notamment de pouvoir affronter avec efficacité et pertinence les contraintes et exigences d'une situation internationale en permanente reconfiguration.

**[OUVERTURE...vers un autre sujet]** Cette capacité d'adaptation reste aujourd'hui l'apanage de nos démocraties en dépit d'une dictature croissante du temps court voire de l'immédiat. Elle pourrait être fragilisée à terme si, face à des difficultés croissantes, le choix venait à se faire sur des hommes politiques « providentiels » confondant l'horizon de la nation avec leur horizon personnel.»

POUR LA CONCLUSION, JE N'AI PAS FAIT COMPLIQUÉ, J'AI COMPILÉ QUELQUES BRIBES DE MON IM ET DE LA 3<sup>E</sup> PARTIE DU DEVOIR. CELA ME SEMBLE TENIR LA ROUTE SANS REPETITIONS EXCESSIVES. J'AI ENFIN VOLONTAIREMENT FAIT DANS L'OUVERTURE UN « CLIN D'ŒIL » À CERTAINS DEVOIRS DU CYCLE DE PRÉPARATION QUI CONTRIBUENT NÉCESSAIREMENT À L'OUVERTURE DE NOTRE RÉFLEXION PERSONNELLE ! BREF, J'EN SUIS À 1H30... IL EST TEMPS DE PASSER À LA RÉDACTION...

Comme je vous l'ai déjà dit, on ne peut être « génial » en 1h30 à 1h45. C'est en effet là le défi à relever car à ce stade de la rédaction « les dés sont jetés » !

4

**N'OUBLIEZ PAS LA FINALITE DE CETTE EPREUVE** (comme celle de synthèse) : sélectionner des officiers qui sauront aborder les problèmes posés avec un esprit ouvert et une vision large.

Lorsque j'insiste sur le fait que dans votre développement, **VOUS DEVEZ IMPERATIVEMENT EVOQUER LES DIFFERENTES POSITIONS SUR LE SUJET TRAITÉ** pour rendre votre thèse valide, je ne fais que me replacer dans le cadre des exigences de votre futur « patron » qui attendra d'un breveté autre chose qu'une simple compilation de données, ou l'affirmation non étayée solidement d'une conviction personnelle.

---

<sup>i</sup> Je ne résiste pas à vous citer cet extrait de « De la guerre prolongée » (Mai 1938) : « *Les armes sont un facteur important mais non décisif de la guerre. Le facteur décisif c'est l'homme et non le matériel. Le rapport des forces se détermine non seulement par le rapport des puissances militaires et économiques, mais surtout par le rapport des ressources humaines et des forces morales [...]* »

<sup>ii</sup> Peuple + état constitue une définition acceptable et contemporaine de la nation et évite les répétitions excessives.